



Bộ Tư pháp
22.09.2020
16:31:46
107.00

BỘ TƯ PHÁP

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 3474/BTP-PLHSHC

Hà Nội, ngày 21 tháng 9 năm 2020

V/v tham gia ý kiến Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015

BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

ĐẾN Số: 2020/.....
Ngày:
Ghi chú: 03/.....

**BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP**

Kính gửi: Bộ Công an

CV ĐẾN SỐ: 17430
NGÀY: 21/9/2020

Trả lời Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về đề nghị tham gia ý kiến Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 (Luật Tổ chức CQĐTHS), Bộ Tư pháp có ý kiến như sau:

1. Về sự cần thiết sửa đổi Luật Tổ chức CQĐTHS

Luật Tổ chức CQĐTHS được Quốc hội thông qua ngày 26/11/2015, trong đó quy định về tổ chức bộ máy, nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan Điều tra; nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra; quan hệ phân công, phối hợp và kiểm soát trong hoạt động Điều tra hình sự... Tuy nhiên, hiện nay, tổ chức bộ máy của các Cơ quan Điều tra hình sự của Công an nhân dân, Quân đội nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã được sắp xếp, tổ chức lại theo chủ trương của Đảng và có sự thay đổi so với quy định tại Luật Tổ chức CQĐTHS. Bên cạnh đó, thực tiễn triển khai thi hành Luật Tổ chức CQĐTHS gặp phải một số khó khăn, vướng mắc liên quan đến nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Hải quan, Bộ đội biên phòng, Kiểm lâm, lực lượng Cảnh sát biển. Do đó, để bảo đảm phù hợp thực tiễn, khắc phục những bất cập trong hoạt động điều tra, phối hợp điều tra tội phạm của các Cơ quan Điều tra hình sự, Bộ Tư pháp nhất trí với sự cần thiết xây dựng dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015.

2. Về phạm vi dự kiến sửa đổi

Dự thảo Tờ trình, Đề cương Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTHS đề xuất 03 nội dung dự kiến được sửa đổi: (i) Sắp xếp tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân cho phù hợp với thực tế; (ii) Bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong hoạt động điều tra hình sự; (iii) Sửa đổi quy định về thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, trung cấp và cao cấp. Bộ Tư pháp nhận thấy, đây mới là các sửa đổi, bổ sung liên quan đến những thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng Công an nhân dân. Tuy nhiên, theo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức CQĐTHS thì bên

ạnh những bất cập, hạn chế do thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ của lực lượng Công an nhân dân còn phát sinh một số hạn chế, vướng mắc trong thực tiễn triển khai thi hành Luật Tổ chức CQĐTHS liên quan đến nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Hải quan, Bộ đội biên phòng, Kiểm lâm, lực lượng Cảnh sát biển trong việc điều tra, phối hợp điều tra một số tội phạm, cũng như chưa có sự thống nhất, đồng bộ trong một số quy định của Luật Tổ chức CQĐTHS và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bên cạnh đó, hiện tại Bộ Quốc phòng cũng đang tiến hành tổ chức lại hệ thống Cơ quan Điều tra hình sự trong quân đội nhân dân.

Vì vậy, để bảo đảm phạm vi sửa đổi Luật Tổ chức CQĐTHS được bao quát, vừa phù hợp phạm vi đổi mới tổ chức bộ máy của Cơ quan Điều tra hình sự trong Công an, Quân đội nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, vừa khắc phục những hạn chế, bất cập trong thực tiễn triển khai thi hành Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phối hợp với các cơ quan liên quan (Bộ Quốc phòng, Hải quan, Kiểm Lâm...) tiến hành rà soát, đánh giá một cách tổng thể, toàn diện để đề xuất phạm vi cần sửa đổi, bổ sung của Luật Tổ chức CQĐTHS cho phù hợp.

3. Về dự thảo Tờ trình

- Một trong những lý do cần thiết sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTHS được cơ quan chủ trì soạn thảo đề cập tại dự thảo Tờ trình là một số quy định của Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015 không bảo đảm tính thống nhất với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 liên quan đến việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra trong việc áp dụng các biện pháp điều tra (như triệu tập, hỏi cung bị can, triệu tập người làm chứng, lấy lời khai người bị hại, tạm giữ đồ vật, khám nghiệm hiện trường...) (Mục I, trang 3 dự thảo Tờ trình). Tuy nhiên, đối với các vướng mắc này, cơ quan chủ trì soạn thảo không đề xuất chính sách, phương án để giải quyết. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc, bổ sung.

- Tại Mục II dự thảo Tờ trình (trang 3), cơ quan chủ trì soạn thảo mới đưa ra các quan điểm chỉ đạo xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015, mà chưa nêu được mục đích xây dựng Luật này. Do đó, đề nghị bổ sung cụ thể nội dung này.

- Tại Mục IV dự thảo Tờ trình (trang 5), cơ quan chủ trì soạn thảo nêu giải pháp thực hiện chính sách 1 là “nghiên cứu sửa đổi, bổ sung quy định của Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015 để phù hợp với nội dung chính sách đã được xác định”. Tuy nhiên, việc sửa đổi, bổ sung quy định của Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015 là một giải pháp tổng thể mà không phải là giải pháp trực tiếp thực hiện chính sách 1. Do đó, đề nghị chỉnh sửa cụ thể các giải pháp thực hiện chính sách 1 theo Báo cáo đánh giá tác động chính sách.

4. Về Báo cáo đánh giá tác động chính sách

4.1. Như đã đề cập tại Mục 2 Công văn này, phạm vi sửa đổi của dự án Luật sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015 mới tập trung vào 03 vấn đề liên quan đến những thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng Công an nhân dân, mà chưa đề cập đến việc khắc phục những khó khăn, vướng mắc trong thực tiễn thi hành Luật. Vì vậy, tại dự thảo Báo cáo đánh giá tác động chính sách, cơ quan chủ trì soạn thảo mới đề xuất 02 chính sách, gồm: (i) Sắp xếp tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân cho phù hợp với thực tế; (ii) Bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong hoạt động điều tra hình sự. Bộ Tư pháp cho rằng, 02 chính sách này chưa giải quyết được những khó khăn, bất cập trong thực tiễn được nêu tại Báo cáo sơ kết 02 thi hành Luật Tổ chức CQĐTTHS mà các cơ quan tiến hành tổ tụng gặp phải trong quá trình áp dụng pháp luật. Do vậy, đề nghị nghiên cứu bổ sung chính sách để đảm bảo khắc phục được những bất cập, khó khăn đang tồn tại.

4.2. Về cơ bản, việc đánh giá tác động 02 chính sách tại dự thảo Báo cáo đánh giá tác động chính sách đã đáp ứng được yêu cầu về nội dung và phương pháp đánh giá tác động theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, xác định rõ vấn đề, cơ sở và mục tiêu ban hành chính sách, mỗi chính sách đều có các giải pháp, phương án khác nhau được lựa chọn để đánh giá. Các chính sách trong hồ sơ đề nghị xây dựng dự án Luật cơ bản bảo đảm phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước, bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, thống nhất, đồng bộ với hệ thống pháp luật. Tuy nhiên, để hoàn thiện hơn nữa nội dung đánh giá các chính sách, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc một số điểm sau:

- Về chính sách 1: Giải pháp 1 của chính sách (trang 9, 10 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) đưa ra 02 nội dung dự kiến sửa đổi: (i) Sửa đổi tổ chức bộ máy Cơ quan Cảnh sát Điều tra các cấp, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân; (ii) Sửa đổi thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, trung cấp, cao cấp. Tuy nhiên, tại Mục 1.1.1 Phần II (trang 7, 8 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) mới nêu các bất cập từ thực trạng thay đổi tổ chức bộ máy của Cơ quan Điều tra hình sự, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân (việc giải thể, sáp nhập, đổi tên của các cơ quan này), mà chưa nêu được khó khăn, bất cập dẫn đến việc cần thiết phải sửa đổi thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung đánh giá bất cập đối với nội dung này.

Về nội dung đánh giá tác động của các giải pháp đối với hệ thống pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đưa ra đánh giá tiêu cực của giải pháp 1 là "việc

thực thi chính sách đòi hỏi bổ sung nhân lực, chi phí để duy trì thực hiện thanh tra, kiểm tra bảo đảm tuân thủ Luật của cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan và người dân" (điểm b Mục 1.4.1.5, trang 11 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) và tác động tích cực của giải pháp 2 là "không phải mất chi phí để nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung, hoàn thiện hệ thống pháp luật về tổ chức điều tra hình sự" (điểm a Mục 1.4.2.5, trang 13 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tuy nhiên, Bộ Tư pháp cho rằng, đây chưa phải là những đánh giá tác động đối với hệ thống pháp luật. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý các đánh giá nêu trên bảo đảm phù hợp, chính xác.

- Về chính sách 2: Giải pháp 1 và giải pháp 2 của chính sách là bổ sung trách nhiệm cho Công an xã (Mục 2.4.1, trang 15 và Mục 2.4.2, trang 17 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tuy nhiên, tại phần đánh giá tác động về kinh tế, cơ quan chủ trì soạn thảo đánh giá tác động tích cực đối với nhà nước là "Bên cạnh đó, việc bố trí Công an xã chính quy không làm phát sinh thêm biên chế mới..." (Mục 2.4.1.1, trang 15 và Mục 2.4.2.1 trang 17 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Bộ Tư pháp thấy rằng, việc bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong Tổ chức CQĐTTHS năm 2015 không đồng thời dẫn đến việc bổ sung biên chế Công an xã chính quy, do đó, việc đưa ra đánh giá nêu trên là chưa phù hợp với tác động của giải pháp này. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý.

Về nội dung đánh giá tác động của các giải pháp đối với hệ thống pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đưa ra đánh giá tiêu cực của giải pháp 1 và giải pháp 2 là "đòi hỏi nhà nước phải có nguồn lực để ban hành các văn bản quy định chi tiết, tổ chức thi hành Luật, giám sát, kiểm tra thực hiện" (Mục 2.4.1.5, trang 17 và Mục 2.4.2.5 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tương tự như đã góp ý đối với chính sách 1, đây chưa phải là những đánh giá tác động đối với hệ thống pháp luật, do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý các đánh giá này cho phù hợp.

Trên đây là ý kiến góp ý Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 của Bộ Tư pháp, xin gửi Quý Bộ./. //

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Lưu: VT, Vụ PLSHC (3b).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**



Đặng Hoàng Oanh

BỘ TƯ PHÁP

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 3474/BTP-PLSHC

Hà Nội, ngày 21 tháng 9 năm 2020

V/v tham gia ý kiến Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN

Số: 19875
ĐẾN Ngày:

Chuyển: V03

Lưu hồ sơ số:

Kính gửi: Bộ Công an

Trả lời Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc tham gia ý kiến Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 (Luật Tổ chức CQĐTTHS), Bộ Tư pháp có ý kiến như sau:

1. Về sự cần thiết sửa đổi Luật Tổ chức CQĐTTHS

Luật Tổ chức CQĐTTHS được Quốc hội thông qua ngày 26/11/2015, trong đó quy định về tổ chức bộ máy, nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan Điều tra; nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra; quan hệ phân công, phối hợp và kiểm soát trong hoạt động Điều tra hình sự... Tuy nhiên, hiện nay, tổ chức bộ máy của các Cơ quan Điều tra hình sự của Công an nhân dân, Quân đội nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã được sắp xếp, tổ chức lại theo chủ trương của Đảng và có sự thay đổi so với quy định tại Luật Tổ chức CQĐTTHS. Bên cạnh đó, thực tiễn triển khai thi hành Luật Tổ chức CQĐTTHS gặp phải một số khó khăn, vướng mắc liên quan đến nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Hải quan, Bộ đội biên phòng, Kiểm lâm, lực lượng Cảnh sát biển. Do đó, để bảo đảm phù hợp thực tiễn, khắc phục những bất cập trong hoạt động điều tra, phối hợp điều tra tội phạm của các Cơ quan Điều tra hình sự, Bộ Tư pháp nhất trí với sự cần thiết xây dựng dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015.

2. Về phạm vi dự kiến sửa đổi

Dự thảo Tờ trình, Đề cương Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTTHS đề xuất 03 nội dung dự kiến được sửa đổi: (i) Sắp xếp tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân cho phù hợp với thực tế; (ii) Bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong hoạt động điều tra hình sự; (iii) Sửa đổi quy định về thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, trung cấp và cao cấp. Bộ Tư pháp nhận thấy, đây mới là các sửa đổi, bổ sung liên quan đến những thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng Công an nhân dân. Tuy nhiên, theo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức CQĐTTHS thì bên

Kg. Nguyễn Văn Tuấn 29/9

cạnh những bất cập, hạn chế do thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ của lực lượng Công an nhân dân còn phát sinh một số hạn chế, vướng mắc trong thực tiễn triển khai thi hành Luật Tổ chức CQĐTTHS liên quan đến nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Hải quan, Bộ đội biên phòng, Kiểm lâm, lực lượng Cảnh sát biển trong việc điều tra, phối hợp điều tra một số tội phạm, cũng như chưa có sự thống nhất, đồng bộ trong một số quy định của Luật Tổ chức CQĐTTHS và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bên cạnh đó, hiện tại Bộ Quốc phòng cũng đang tiến hành tổ chức lại hệ thống Cơ quan Điều tra hình sự trong quân đội nhân dân.

Vì vậy, để bảo đảm phạm vi sửa đổi Luật Tổ chức CQĐTTHS được bao quát, vừa phù hợp phạm vi đổi mới tổ chức bộ máy của Cơ quan Điều tra hình sự trong Công an, Quân đội nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, vừa khắc phục những hạn chế, bất cập trong thực tiễn triển khai thi hành Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phối hợp với các cơ quan liên quan (Bộ Quốc phòng, Hải quan, Kiểm Lâm...) tiến hành rà soát, đánh giá một cách tổng thể, toàn diện để đề xuất phạm vi cần sửa đổi, bổ sung của Luật Tổ chức CQĐTTHS cho phù hợp.

3. Về dự thảo Tờ trình

- Một trong những lý do cần thiết sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTTHS được cơ quan chủ trì soạn thảo đề cập tại dự thảo Tờ trình là một số quy định của Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015 không bảo đảm tính thống nhất với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 liên quan đến việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra trong việc áp dụng các biện pháp điều tra (như triệu tập, hỏi cung bị can, triệu tập người làm chứng, lấy lời khai người bị hại, tạm giữ đồ vật, khám nghiệm hiện trường...) (Mục I, trang 3 dự thảo Tờ trình). Tuy nhiên, đối với các vướng mắc này, cơ quan chủ trì soạn thảo không đề xuất chính sách, phương án để giải quyết. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc, bổ sung.

- Tại Mục II dự thảo Tờ trình (trang 3), cơ quan chủ trì soạn thảo mới đưa ra các quan điểm chỉ đạo xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015, mà chưa nêu được mục đích xây dựng Luật này. Do đó, đề nghị bổ sung cụ thể nội dung này.

- Tại Mục IV dự thảo Tờ trình (trang 5), cơ quan chủ trì soạn thảo nêu giải pháp thực hiện chính sách 1 là "nghiên cứu sửa đổi, bổ sung quy định của Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015 để phù hợp với nội dung chính sách đã được xác định". Tuy nhiên, việc sửa đổi, bổ sung quy định của Luật Tổ chức CQĐTTHS năm 2015 là một giải pháp tổng thể mà không phải là giải pháp trực tiếp thực hiện chính sách 1. Do đó, đề nghị chỉnh sửa cụ thể các giải pháp thực hiện chính sách 1 theo Báo cáo đánh giá tác động chính sách.

4. Về Báo cáo đánh giá tác động chính sách

4.1. Như đã đề cập tại Mục 2 Công văn này, phạm vi sửa đổi của dự án Luật sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015 mới tập trung vào 03 vấn đề liên quan đến những thay đổi về tổ chức bộ máy, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của lực lượng Công an nhân dân, mà chưa đề cập đến việc khắc phục những khó khăn, vướng mắc trong thực tiễn thi hành Luật. Vì vậy, tại dự thảo Báo cáo đánh giá tác động chính sách, cơ quan chủ trì soạn thảo mới đề xuất 02 chính sách, gồm: (i) Sắp xếp tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân cho phù hợp với thực tế; (ii) Bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong hoạt động điều tra hình sự. Bộ Tư pháp cho rằng, 02 chính sách này chưa giải quyết được những khó khăn, bất cập trong thực tiễn được nêu tại Báo cáo sơ kết 02 thi hành Luật Tổ chức CQĐTHS mà các cơ quan tiến hành tổ tụng gặp phải trong quá trình áp dụng pháp luật. Do vậy, đề nghị nghiên cứu bổ sung chính sách để đảm bảo khắc phục được những bất cập, khó khăn đang tồn tại.

4.2. Về cơ bản, việc đánh giá tác động 02 chính sách tại dự thảo Báo cáo đánh giá tác động chính sách đã đáp ứng được yêu cầu về nội dung và phương pháp đánh giá tác động theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, xác định rõ vấn đề, cơ sở và mục tiêu ban hành chính sách, mỗi chính sách đều có các giải pháp, phương án khác nhau được lựa chọn để đánh giá. Các chính sách trong hồ sơ đề nghị xây dựng dự án Luật cơ bản bảo đảm phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước, bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, thống nhất, đồng bộ với hệ thống pháp luật. Tuy nhiên, để hoàn thiện hơn nữa nội dung đánh giá các chính sách, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc một số điểm sau:

- Về chính sách 1: Giải pháp 1 của chính sách (trang 9, 10 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) đưa ra 02 nội dung dự kiến sửa đổi: (i) Sửa đổi tổ chức bộ máy Cơ quan Cảnh sát Điều tra các cấp, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân; (ii) Sửa đổi thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, trung cấp, cao cấp. Tuy nhiên, tại Mục 1.1.1 Phần II (trang 7, 8 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) mới nêu các bất cập từ thực trạng thay đổi tổ chức bộ máy của Cơ quan Điều tra hình sự, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân (việc giải thể, sáp nhập, đổi tên của các cơ quan này), mà chưa nêu được khó khăn, bất cập dẫn đến việc cần thiết phải sửa đổi thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung đánh giá bất cập đối với nội dung này.

Về nội dung đánh giá tác động của các giải pháp đối với hệ thống pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đưa ra đánh giá tiêu cực của giải pháp 1 là "việc

thực thi chính sách đòi hỏi bổ sung nhân lực, chi phí để duy trì thực hiện thanh tra, kiểm tra bảo đảm tuân thủ Luật của cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan và người dân” (điểm b Mục 1.4.1.5, trang 11 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động) và tác động tích cực của giải pháp 2 là “không phải mất chi phí để nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung, hoàn thiện hệ thống pháp luật về tổ chức điều tra hình sự” (điểm a Mục 1.4.2.5, trang 13 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tuy nhiên, Bộ Tư pháp cho rằng, đây chưa phải là những đánh giá tác động đối với hệ thống pháp luật. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý các đánh giá nêu trên bảo đảm phù hợp, chính xác.

Minh

- Về chính sách 2: Giải pháp 1 và giải pháp 2 của chính sách là bổ sung trách nhiệm cho Công an xã (Mục 2.4.1, trang 15 và Mục 2.4.2, trang 17 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tuy nhiên, tại phần đánh giá tác động về kinh tế, cơ quan chủ trì soạn thảo đánh giá tác động tích cực đối với nhà nước là “*Bên cạnh đó, việc bố trí Công an xã chính quy không làm phát sinh thêm biên chế mới...*” (Mục 2.4.1.1, trang 15 và Mục 2.4.2.1 trang 17 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Bộ Tư pháp thấy rằng, việc bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong Tổ chức CQĐTHS năm 2015 không đồng thời dẫn đến việc bổ sung biên chế Công an xã chính quy, do đó, việc đưa ra đánh giá nêu trên là chưa phù hợp với tác động của giải pháp này. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý.

TT

Về nội dung đánh giá tác động của các giải pháp đối với hệ thống pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đưa ra đánh giá tiêu cực của giải pháp 1 và giải pháp 2 là “*đòi hỏi nhà nước phải có nguồn lực để ban hành các văn bản quy định chi tiết, tổ chức thi hành Luật, giám sát, kiểm tra thực hiện*” (Mục 2.4.1.5, trang 17 và Mục 2.4.2.5 dự thảo Báo cáo đánh giá tác động). Tương tự như đã góp ý đối với chính sách 1, đây chưa phải là những đánh giá tác động đối với hệ thống pháp luật, do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý các đánh giá này cho phù hợp.

Trên đây là ý kiến góp ý Hồ sơ Đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 của Bộ Tư pháp, xin gửi Quý Bộ./. //

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Lưu: VT, Vụ PLSHC (3b).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**



Đặng Hoàng Oanh

BỘ QUỐC PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: **3359**/BQP-PC

Hà Nội, ngày **08** tháng **9** năm **2020**

V/v xây dựng Luật sửa đổi,
bổ sung một số điều của
Luật Tổ chức cơ quan điều

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN

Số: **18978**
ĐẾN Ngày:

Chuyên: **V03**

Lưu hồ sơ số:

BỘ CÔNG AN CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV	SỐ: 16.302
ĐẾN	NGÀY: 11/9/2020

Kính gửi: Bộ Công an.

Phúc đáp Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc tham gia ý kiến đối với đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015; Bộ Quốc phòng cơ bản nhất trí và tham gia ý kiến như sau:

1. Trong Tờ trình và Báo cáo đánh giá tác động của chính sách trong dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Ban soạn thảo mới chỉ nêu những vấn đề bắt cập liên quan đến tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra của Công an nhân dân và bổ sung trách nhiệm của Công an xã trong hoạt động điều tra hình sự. Đề nghị bổ sung đánh giá những vấn đề bắt cập liên quan đến tổ chức cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra trong Quân đội nhân dân và các cơ quan khác để sửa đổi, bổ sung cho kịp thời. Đề nghị bổ sung vào mục một số hạn chế, bất cập của Phần I dự thảo Tờ trình và điểm 1 mục II Phần thứ ba của dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật như sau:

a) Về thẩm quyền của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra:

Khoản 1 Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định lực lượng Cảnh sát biển chỉ có thẩm quyền khởi tố và thực hiện các hoạt động điều tra hình sự đối với các tội quy định tại Chương XIII (14 Điều) và các Điều 188, 189, 227, 235, 236, 237, 242, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 272, 273, 282, 284, 303, 304, 305, 309, 311, 346, 347 và 348 Bộ luật Hình sự. Trong thời gian qua, các đơn vị của Cảnh sát biển đã đấu tranh, bắt giữ nhiều vụ như cướp biển (Điều 302), sản xuất, buôn bán hàng cấm (Điều 190), tàng trữ, vận chuyển hàng cấm (Điều 191), quản lý, bảo vệ động vật hoang dã (Điều 234) và phối hợp với Công an các địa phương đấu tranh, bắt giữ nhiều vụ án giết người, cướp tài sản, trộm cắp, cưỡng đoạt tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản, hủy hoại tài sản, mua bán phụ nữ, trẻ em, chống lại người thi hành công vụ... Tuy nhiên, theo quy định của

Handwritten notes:
Phạm Văn
Đỗ Chí
Đức
Đã trả
xử lý
Đã trả

pháp luật, Cảnh sát biển không có thẩm quyền đối với một số tội phạm trên, mặc dù các tội phạm này thường xuyên xảy ra trên biển; Cảnh sát biển là lực lượng thực thi pháp luật trên biển, có điều kiện tốt nhất để phát hiện, bắt giữ, nhưng pháp luật lại không quy định thẩm quyền khởi tố, tiến hành một số hoạt động điều tra đối với các loại tội phạm này. Do vậy, rất khó khăn trong việc đấu tranh chống tội phạm xảy ra trên biển.

*giới thiệu
chưa có
cáo tố
6/2017/2018*

Tại điểm b khoản 1 Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định lực lượng Cảnh sát biển có nhiệm vụ, quyền hạn: “Đối với tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp thì quyết định khởi tố vụ án hình sự, khám nghiệm hiện trường... trung cầu giám định khi cần thiết và chuyển hồ sơ vụ án cho cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 7 ngày, kể từ ngày ra quyết định khởi tố vụ án”. Tuy nhiên, khoản 3 Điều 39 Bộ luật Tố tụng hình sự không quy định cho lực lượng Cảnh sát biển có quyền trung cầu giám định khi cần thiết đối với tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp. Trong khi đó, đối với tội phạm về ma túy, buôn lậu, gian lận thương mại mà Cảnh sát biển bắt giữ trong thời gian qua đều là tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng và các tội phạm này đều phải có kết luận giám định để làm căn cứ cho việc ra quyết định khởi tố.

Điểm c khoản 1 Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định lực lượng Cảnh sát biển được áp dụng biện pháp ngăn chặn, cưỡng chế trong cả hai trường hợp đối với tội phạm ít nghiêm trọng trong trường hợp phạm tội quả tang, chứng cứ và lai lịch người phạm tội rõ ràng và tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp. Tuy nhiên, tại khoản 3 Điều 39 Bộ luật Tố tụng hình sự lại không quy định quyền hạn quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự cho lực lượng Cảnh sát biển trong trường hợp tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp. Như vậy, chưa có sự thống nhất trong quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự về cùng một vấn đề.

Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định: “Đối với tội phạm ít nghiêm trọng trong trường hợp phạm tội quả tang, chứng cứ và lai lịch người phạm tội rõ ràng thì quyết định khởi tố vụ án hình sự, khám nghiệm hiện trường, khám xét, lấy lời khai, thu giữ, tạm giữ và bảo quản vật chứng, tài liệu liên quan trực tiếp đến vụ án, trung cầu giám định khi cần thiết; khởi tố bị can, tiến hành các biện pháp điều tra khác theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; kết thúc điều tra và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát có thẩm quyền trong thời hạn một tháng, kể từ ngày ra quyết định khởi tố vụ án”. Mặc dù, lực lượng

Cảnh sát biển có quyền bắt, giữ, tạm giữ người theo Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam, song lực lượng Cảnh sát biển không có cơ quan thi hành tạm giữ, tạm giam và không có nhà tạm giữ, buồng tạm giữ hình sự; trong khi đó, lực lượng Cảnh sát biển có quyền giữ người, tạm giữ người. Lực lượng Cảnh sát biển là một trong những cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra, nhiều biện pháp không được pháp luật Tố tụng hình sự quy định; không có thẩm quyền tạm giam và không có nhà tạm giam, buồng tạm giữ hình sự nên trên thực tiễn hầu như chưa làm được vụ án loại này. Vì vậy, việc xử lý đối với đối tượng bị lực lượng Cảnh sát biển bắt giữ vẫn thực hiện bằng cách gửi vào nhà tạm giữ của Công an.

b) Về thời gian thực hiện công tác điều tra ban đầu

Theo Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự, đối với tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp thì quyết định khởi tố vụ án hình sự, khám nghiệm hiện trường khám xét, thu giữ, tạm giữ và bảo quản vật chứng, tài liệu liên quan trực tiếp đến việc giải quyết, lấy lời khai, trưng cầu giám định khi cần thiết và chuyển hồ sơ vụ án cho cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày ra quyết định khởi tố vụ án là chưa hợp lý và khó thực hiện.

Do tính chất đặc thù là hoạt động trên biển, nhất là ở những vùng biển xa đất liền, điều kiện thời tiết khí hậu phức tạp, các đơn vị Cảnh sát biển không đủ thời gian để thực hiện công tác điều tra. Vì có trường hợp từ khi phát hiện, bắt giữ đến khi dẫn giải đối tượng, phương tiện về đến đảo, đất liền đã mất từ 05 đến 07 ngày. Vì vậy, thời hạn 07 ngày đối với các vụ việc phức tạp, liên quan đến nhiều đối tượng là quá ngắn, gây ra nhiều khó khăn trong quá trình điều tra, xác minh.

c) Về thẩm quyền áp dụng các biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế

Khoản 2, Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định Tư lệnh Cảnh sát biển, Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật, Đoàn trưởng Đoàn Đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy, Hải đoàn trưởng, Hải đội trưởng và Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển có quyền áp dụng các biện pháp ngăn chặn, cưỡng chế theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuy nhiên, Bộ luật Tố tụng hình sự quy định chỉ có Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy có quyền giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ; còn các chức danh khác (Tư lệnh Cảnh sát biển, Hải đoàn trưởng, Hải đội trưởng và Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển) không có thẩm quyền này. Vì vậy, việc quy định về thẩm quyền áp dụng các biện pháp ngăn chặn,

cưỡng chế của hai Luật trên chưa thống nhất, gây khó khăn trong quá trình triển khai thực hiện.

d) Về cán bộ điều tra

gian tđ

Khi tiến hành điều tra vụ án, Thủ trưởng cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra phân công người thuộc cơ quan, đơn vị làm Cán bộ điều tra giúp mình thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn điều tra theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật này. Cán bộ điều tra chịu trách nhiệm trước Điều tra viên, Thủ trưởng Cơ quan Điều tra, Thủ trưởng cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra và trước pháp luật về việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình.

Tuy nhiên đến nay, vẫn chưa có văn bản hướng dẫn tiêu chuẩn là Cán bộ điều tra trong lực lượng Cảnh sát biển nói riêng và trong cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra nói chung; khó khăn trong việc xác định quyền hạn cụ thể của Cán bộ điều tra do Thủ trưởng cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra phân công và chưa có quy định, hướng dẫn cụ thể quy định về chế độ phụ cấp và các chế độ chính sách như Điều tra viên cho Cán bộ điều tra trong thời gian giải quyết vụ án của lực lượng Cảnh sát biển Việt Nam.

2. Đề xuất:

a) Đề nghị sửa đổi, bổ sung Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, theo hướng ngoài những tội phạm mà Cảnh sát biển có thẩm quyền khởi tố và thực hiện các hoạt động điều tra ban đầu quy định tại khoản 1 Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự, cần bổ sung thẩm quyền điều tra của Cảnh sát biển đối với các tội phạm quy định tại Điều 190, 191, 200, 234, 239, 244, 255, 276, 302, 307, 347, 348 Bộ luật Hình sự; đồng thời, sửa đổi khoản 3 Điều 39 Bộ luật Tố tụng hình sự theo hướng trao cho lực lượng Cảnh sát biển có quyền trung cầu giám định khi cần thiết.

b) Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm b khoản 1 Điều 35 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự, theo hướng “đối với tội phạm nghiêm trọng, rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng hoặc tội phạm ít nghiêm trọng nhưng phức tạp thì quyết định khởi tố vụ án hình sự, khám nghiệm hiện trường ... và chuyển hồ sơ vụ án cho cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày ra quyết định khởi tố vụ án. Đối với trường hợp tội phạm xảy ra trên các vùng biển xa, điều kiện thời tiết trên biển phức tạp, quy định thời hạn chuyển hồ sơ vụ án cho cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 14 ngày, kể từ ngày ra quyết định khởi tố vụ án.

c) Sửa đổi quy định tại các khoản 2, 3 Điều 59 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự về cán bộ điều tra trong các cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành

một số hoạt động điều tra là những cán bộ nào, trình tự, thủ tục phân công, bổ nhiệm và chế độ chính sách cụ thể cho cán bộ điều tra trong quá trình được phân công tiến hành các hoạt động điều tra.

d) Cũng như Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định thẩm quyền của Cơ quan điều tra hình sự quân khu và tương đương, Cơ quan điều tra hình sự khu vực dựa trên thẩm quyền xét xử của Tòa án quân sự. Tuy nhiên, Điều 272 Bộ luật Tố tụng hình sự chưa quy định Tòa án quân sự có thẩm quyền xét xử "pháp nhân thương mại phạm tội". Điều đó đồng nghĩa với việc các cơ quan tiến hành tố tụng trong Quân đội không được quyền khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử pháp nhân, ngay cả khi các pháp nhân này thuộc quyền quản lý của Quân đội hoặc gây thiệt hại cho Quân đội.

đ) Khoản 3 Điều 26 quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan điều tra hình sự Bộ Quốc phòng có trách nhiệm "Hướng dẫn Bộ đội Biên phòng, lực lượng Cảnh sát biên, các cơ quan khác của Quân đội nhân dân được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra thực hiện hoạt động điều tra theo thẩm quyền". Nội dung này cần quy định cụ thể trách nhiệm của đơn vị hướng dẫn, các đơn vị được hướng dẫn và nội dung, phương pháp hướng dẫn.

e) Đối với các cơ quan thuộc Bộ đội Biên phòng được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra (khoản 1 Điều 9), đề nghị chỉnh sửa tên "Cục Trinh sát Biên phòng" thành "Cục Trinh sát/Bộ đội Biên phòng" cho đúng với tên trong quyết định hành chính và tên trong Bộ luật Tố tụng hình sự.

g) Bổ sung thêm "Đoàn Trinh sát" thuộc Cục Trinh sát/Bộ đội Biên phòng được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra, vì đây là đơn vị trực tiếp chiến đấu của Cục Trinh sát, có chức năng nắm tình hình, đấu tranh với hoạt động xâm phạm an ninh quốc gia trên tuyến biên giới, vùng biển; cơ cấu, tổ chức tương đương "Đoàn Đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm".

h) Bổ sung chức danh "Đoàn trưởng Đoàn Trinh sát" là người có quyền hạn tiến hành một số hoạt động điều tra.


i) Chương IV: Để đảm bảo hoạt động tố tụng hình sự của Bộ đội Biên phòng được kịp thời, chính xác và đúng pháp luật, đề nghị bổ sung nội dung: Quan hệ phối hợp của Cục trưởng Cục Trinh sát/Bộ đội Biên phòng, Cục trưởng Cục Phòng, chống ma túy và tội phạm, Đoàn trưởng Đoàn Đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm với Viện kiểm sát nhân dân các cấp". Lý do: Khoản 2 Điều 32 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự quy định: "Cục trưởng Cục Trinh sát Biên phòng có quyền hạn quy định tại khoản 1 Điều này đối với tội phạm quy định tại Chương XIII của Bộ luật Hình sự. Cục trưởng Cục Phòng, chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng, Đoàn trưởng Đoàn Đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm có quyền hạn quy định tại khoản 1 Điều này đối với

T. B.)
 các tội phạm quy định tại các Điều 150, 151, 152, 153, 348, 349 và 350 Bộ luật Hình sự... Tuy nhiên, Bộ luật Tố tụng hình sự quy định không rõ về việc giao Viện kiểm sát nhân dân cấp nào kiểm sát hoạt động điều tra của Cục trưởng Cục Trinh sát, Cục trưởng Cục Phòng, chống ma túy và tội phạm và Đoàn trưởng Đoàn Đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm. Đề nghị cần có quy định rõ để thuận lợi trong khi tiến hành các hoạt động điều tra.

m) Đề nghị chuyển quyền hạn điều tra từ Cục trưởng Cục Phòng, chống ma túy và tội phạm sang Cục trưởng Cục Trinh sát đối với một số tội phạm quy định tại các Điều 207, 304, 305, 309, 337, 338, 347, 348, 349 Bộ luật Hình sự để phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Cục Trinh sát Bộ đội Biên phòng là đấu tranh với hoạt động xâm phạm an ninh quốc gia.

n) Chương VI, đề nghị bổ sung: Đối với khu vực biên giới, biển, đảo thì Công an xã, phường, thị trấn, đồn Công an tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, lập biên bản tiếp nhận và chuyển ngay tố giác, tin báo về tội phạm kèm theo các tài liệu, đồ vật có liên quan cho đồn Biên phòng để kiểm tra, xác minh theo thẩm quyền. Vì, nếu Công an xã, phường, thị trấn ở khu vực biên giới, biển, đảo tiến hành kiểm tra, xác minh sẽ chông chéo về thẩm quyền; ảnh hưởng đến công tác quản lý, bảo vệ địa bàn khu vực biên giới của Bộ đội Biên phòng.

Đối với những nội dung sửa đổi, bổ sung cần đồng thời đề xuất sửa đổi, bổ sung quy định tương ứng tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bộ Quốc phòng trân trọng đề nghị Bộ Công an tổng hợp. 

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- TT Lê Chiêm;
- Vụ Pháp chế;
- Lưu: VT, PC. B5.



Thượng tướng Lê Chiêm



BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 2550/BKHCN-PC

V/v góp ý Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật
 sửa đổi, bổ sung một số điều Luật
 Tổ chức CQĐTHS năm 2015

Hà Nội, ngày 27 tháng Thăm năm 2020

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

BỘ CÔNG AN
 CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
 HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

Kính gửi: Bộ Công an

Số: 18/125
ĐẾN Ngày:
 Ghi chú: V03

CV số: 15638
ĐẾN NGÀY: 07/9/2020

Đáp Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc đề nghị tham gia ý kiến Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, sau khi nghiên cứu, Bộ Khoa học và Công nghệ có ý kiến như sau:

1. Tại dự thảo Tờ trình (Phần I) và dự thảo Báo cáo đánh giá tác động của chính sách (Mục 1. Phần I) có nêu thực trạng nhiều quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 không bảo đảm tính thống nhất với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đặc biệt là quy định liên quan đến việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra hình sự. Tuy nhiên, các giải pháp tại dự thảo Báo cáo đánh giá tác động của chính sách trong dự án Luật chưa đưa ra phương hướng cụ thể giải quyết vướng mắc này. Vì vậy, đề nghị nghiên cứu, bổ sung.

2. Trong những năm gần đây, cùng với sự phát triển của khoa học và công nghệ, các loại hình tội phạm ngày càng trở nên đa dạng, tính vi dựa trên ứng dụng các thành tựu của khoa học và công nghệ (một số loại tội phạm phổ biến trong thời gian gần đây như hoạt động tấn công máy tính, mạng máy tính; lợi dụng công nghệ thông tin để lừa đảo, chiếm đoạt tài sản), gây nhiều khó khăn, thách thức, thậm chí nguy hiểm đến tính mạng cho lực lượng điều tra hình sự. Do đó, đề nghị cân nhắc, sửa đổi, bổ sung Điều 62 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự về việc tăng cường ứng dụng khoa học và công nghệ trong hoạt động điều tra hình sự, bao gồm các phương tiện, công cụ hỗ trợ điều tra, bảo đảm an toàn tính mạng cho người thực hiện điều tra.

Trên đây là ý kiến của Bộ Khoa học và Công nghệ đối với Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Kính chuyển Quý Bộ tổng hợp.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Lưu: VT, PC.

KT. BỘ TRƯỞNG
TRƯỞNG

 Bùi Thế Duy

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
TỐI CAO

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 4178 /VKSTC-V14

Hà Nội, ngày 15 tháng 9 năm 2020

V/v tham gia ý kiến đối với dự thảo
Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi,
bổ sung một số điều của Luật Tổ chức
Cơ quan điều tra hình sự năm 2015

BỘ CÔNG AN	
CỤC NHẬP CHẾ VÀ CẢI CÁCH	
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV	SỐ: 17304
ĐẾN	NGÀY: 25/9/2020

Kính gửi: Bộ Công an

Phúc đáp Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 về việc tham gia ý kiến đối với dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 (sau đây gọi tắt là dự thảo Hồ sơ), Viện kiểm sát nhân dân tối cao có ý kiến như sau:

1. Các tài liệu trong Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật (dự thảo Tờ trình, dự thảo Báo cáo sơ kết, dự thảo Báo cáo đánh giá tác động, dự thảo Đề cương Luật chưa có sự thống nhất về nội dung liên quan đến: **thứ nhất**, sửa đổi, bổ sung Luật để thống nhất với các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; **thứ hai**, sửa đổi, bổ sung Luật để quy định lại thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, Điều tra viên trung cấp, Điều tra viên cao cấp. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì rà soát, chỉnh lý để bảo đảm sự phù hợp, thống nhất nội dung của các tài liệu trong Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật; nếu dự thảo Đề cương Luật không có nội dung sửa đổi, bổ sung Luật để thống nhất với các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 thì cần bỏ nội dung này trong dự thảo Tờ trình; nếu dự thảo Đề cương Luật có nội dung sửa đổi, bổ sung Luật để quy định lại thành phần Hội đồng thi tuyển Điều tra viên sơ cấp, Điều tra viên trung cấp, Điều tra viên cao cấp thì cần có các đánh giá, phân tích lý do bổ sung nội dung này trong các tài liệu khác của Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật.

2. Khoản 3 Điều 146 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 44 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 đều quy định thống nhất về trách nhiệm của Công an xã trong việc tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố. Do đó, nếu quy định lại trách nhiệm của Công an xã cũng tương tự như trách nhiệm của Công an phường, thị trấn, Đồn Công an như dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật thì sẽ không thống nhất với Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì cân nhắc về đề nghị sửa đổi quy định liên quan đến trách nhiệm của Công an xã trong Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 để bảo đảm tính ổn định, thống nhất của hai đạo luật này trong hệ thống pháp luật.

3. Ngày 10/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân tối cao có Báo cáo số 94/BC-VKSTC sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 gửi Bộ Công an. Tuy nhiên, một số kiến nghị liên quan đến sửa đổi, bổ sung Luật nêu tại Báo cáo số 94/BC-VKSTC vẫn chưa được tiếp thu trong dự thảo Báo cáo của Bộ Công an về việc sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Đề nghị: chỉnh sửa khoản 4 Điều 3 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 theo hướng như sau “*Chỉ cơ quan, người có thẩm quyền quy định trong Luật này mới được tiến hành hoạt động điều tra hình sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác*”; chỉnh sửa khoản 2 Điều 29 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 theo hướng như sau “*Cơ quan điều tra Viện kiểm sát quân sự trung ương gồm có Văn phòng Cơ quan điều tra, Ban điều tra và bộ phận giúp việc*”; bổ sung tại Điều 50 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 nội dung “*trường hợp người đang giữ chức danh Điều tra viên khi được điều động đến công tác tại Cơ quan điều tra khác nếu có đủ tiêu chuẩn quy định của Luật này thì có thể được bổ nhiệm Điều tra viên ngạch tương đương của Cơ quan điều tra được điều động đến mà không phải qua thi tuyển Điều tra viên*”... Đề nghị bổ sung các nội dung này vào các tài liệu của Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật để giải quyết các vấn đề đặt ra.

4. Về một số góp ý khác

4.1. Về dự thảo Báo cáo đánh giá tác động, đề nghị bỏ nhận định “*việc hỗ trợ một phần kinh phí các dịch vụ cơ bản cho công tác cai nghiện cũng không làm tăng chi phí cho Nhà nước quá nhiều*” tại Mục II.2.5 vì không liên quan đến nội dung của Mục này (lựa chọn giải pháp bổ sung trách nhiệm của Công an xã); bổ sung nội dung “*Cơ quan có thẩm quyền ban hành chính sách: Quốc hội*” vào phần Kiến nghị tại Mục II.1.5 và mục II.2.5 cho đầy đủ.

4.2. Về dự thảo Báo cáo sơ kết: (1) đề nghị cân nhắc bổ sung các kiến nghị sửa đổi, bổ sung Luật liên quan đến một số khó khăn, vướng mắc đã được nêu tại mục II.1 phần thứ ba như: Điều 32 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự năm 2015 không quy định thẩm quyền điều tra của Bộ đội Biên phòng đối với các tội phạm quy định tại các điều 190, 191, 234 Bộ luật Hình sự năm 2015...; (2) đề nghị rà soát để chỉnh sửa một số nội dung còn chưa chính xác như: “*Các đơn vị thuộc lực lượng Bộ đội Biên phòng đã bắt giữ nhiều vụ... Điều 235 Bộ luật Hình sự... Tuy nhiên Điều 32 Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự lại không quy định thẩm quyền điều tra của Bộ đội Biên phòng đối với tội danh này*” (mục II.1 phần thứ hai); “*Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự có hiệu lực thi hành từ ngày 01 tháng 07 năm 2016*” (mục III.1 phần thứ ba).

Trên đây là ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đối với dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, trân trọng kính gửi Bộ Công an./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSTC (để b/cáo);
- Lưu: VT, V14.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC**



Nguyễn Huy Tiến



BỘ TÀI CHÍNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 10929 /BTC-VI

Hà Nội, ngày 10 tháng 9 năm 2020

V/v tham gia ý kiến hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN

Số: 19251
ĐẾN Ngày:
Chuyên: 103.....
Lưu hồ sơ số:

BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

Kính gửi: Bộ Công an.

CV số: 16/90
ĐẾN NGÀY: 16/9/2020

Bộ Công an có công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 xin ý kiến hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Về việc này, Bộ Tài chính có ý kiến như sau:

1. Bộ Tài chính thống nhất với Bộ Công an về việc trình xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội khóa XIV để phù hợp với tổ chức, bộ máy hiện nay của Bộ Công an theo quy định tại Nghị quyết 22-NQ/TW ngày 15/3/2018 của Bộ Chính trị về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy Bộ máy Bộ Công an tinh gọn, hoạt động hiệu lực hiệu quả và Luật công an nhân dân năm 2018.

2. Góp ý về nguồn tài chính đối với đề nghị xây dựng pháp luật theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015:

- Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 của Bộ Công an không có nội dung cụ thể về nguồn tài chính nên Bộ Tài chính không có cơ sở tham gia ý kiến chi tiết theo quy định tại khoản 2, Điều 36 của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. Đề nghị Bộ Công an nghiên cứu, bổ sung đánh giá về nguồn tài chính theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

- Về phát sinh chi phí tuyên truyền, phổ biến nội dung của Luật, tổ chức các đợt tập huấn, tập huấn chuyên sâu cho các đối tượng có liên quan (chi phí cho việc in ấn tài liệu, hợp đồng với phương tiện thông tin đại chúng...); Chi phí phục vụ việc theo dõi, tổng kết, đánh giá tình hình thực thi đạo luật hàng năm: Đây là nhiệm vụ thường xuyên của các bộ, ngành và các địa phương, đề nghị sử dụng trong dự toán ngân sách nhà nước hàng năm để thực hiện.

- Về chi phí đầu tư mua sắm trang thiết bị, phương tiện kỹ thuật, nâng cấp, cải tạo cơ sở vật chất trụ sở làm việc: Việc mua sắm trang thiết bị, phương tiện kỹ thuật, nâng cấp, cải tạo cơ sở vật chất trụ sở làm việc (nếu có) sẽ được bố trí trong dự toán chi thường xuyên và chi đầu tư phát triển hàng năm của Bộ Công an, vì vậy, đề nghị không đưa vào dự thảo Tờ trình.

15. Dec 16/9 22/9

3. Về dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự (2018 – 2020):

Ngày 29/5/2020, Bộ Tài chính đã có Báo cáo số 67/BC-BTC sơ kết 02 năm (2018 - 2019) thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, trong đó đã tổng hợp các khó khăn, vướng mắc và kiến nghị nhiều nội dung liên quan đến thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Tuy nhiên, trong dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự (2018 – 2020), Bộ Công an mới chỉ ghi nhận một phần khó khăn, vướng mắc từ qui định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 tại Dự thảo Báo cáo (gạch đầu dòng thứ ba, thứ tư và thứ bảy của điểm 1 Mục 2 Phần thứ ba). Bên cạnh đó, tại Mục IV Phần thứ ba của dự thảo Báo cáo, Bộ Công an chưa tổng hợp các kiến nghị, đề xuất của Bộ Tài chính. Vì vậy, đề nghị Bộ Công an nghiên cứu các nội dung đề xuất, kiến nghị sửa đổi, bổ sung điều 33 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 như tại điểm 1 Phần III Báo cáo số 67/BC-BTC ngày 29/5/2020 của Bộ Tài chính. Cụ thể như sau:

Một là, bổ sung thẩm quyền của cơ quan Hải quan khởi tố, điều tra một số tội danh khác ngoài các tội phạm tại điều 188, 189, 190 Bộ luật Hình sự xảy ra trong lĩnh vực quản lý nhà nước và phạm vi địa bàn quản lý của cơ quan Hải quan.

Hai là, bổ sung quy định rõ các biện pháp và hoạt động điều tra của cơ quan Hải quan có thẩm quyền áp dụng để thống nhất với qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Ba là, sửa đổi qui định về thời hạn điều tra của cơ quan Hải quan theo hướng kéo dài hơn so với Luật hiện hành để cơ quan Hải quan có đủ thời gian cần thiết thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và thẩm quyền được giao trong xử lý các vụ án hình sự thuộc thẩm quyền.

Bốn là, cần thiết phải đưa ra qui định về tiêu chuẩn Cán bộ điều tra thuộc các cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra để đảm bảo chất lượng và hiệu quả điều tra đối với các vụ án hình sự được giao theo thẩm quyền.

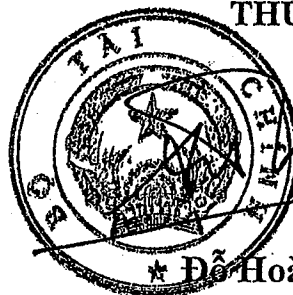
Các kiến nghị nội dung cụ thể đã được Bộ Tài chính nêu tại điểm 2 Phần III Báo cáo số 67/BC-BTC ngày 29/5/2020.

Đề nghị Bộ Công an nghiên cứu, tổng hợp. /*hu*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Tổng cục Hải quan;
- Vụ: Pháp chế, NSNN;
- Lưu: VT, VI (08b) *rla*

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**



Đỗ Hoàng Anh Tuấn



Ký bởi: Bộ Tài chính
 Cơ quan: 28 Trần Hưng Đạo - Hoàn Kiếm - Hà Nội
 Thời gian ký: 10/09/2020 15:33:28 +07:00

BỘ TÀI CHÍNH

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
 Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 10929 /BTC-VI

Hà Nội, ngày 10 tháng 9 năm 2020

V/v tham gia ý kiến hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

Số: 19094
ĐẾN Ngày: / /
 Ghi chú: V03

BỘ CÔNG AN CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV	số: 15/206
ĐẾN	NGÀY: 14/9/2020

Kính gửi: Bộ Công an.

Bộ Công an có công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 xin ý kiến hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Về việc này, Bộ Tài chính có ý kiến như sau:

1. Bộ Tài chính thống nhất với Bộ Công an về việc trình xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội khóa XIV để phù hợp với tổ chức, bộ máy hiện nay của Bộ Công an theo quy định tại Nghị quyết 22-NQ/TW ngày 15/3/2018 của Bộ Chính trị về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy Bộ Công an tinh gọn, hoạt động hiệu lực hiệu quả và Luật công an nhân dân năm 2018.

2. Góp ý về nguồn tài chính đối với đề nghị xây dựng pháp luật theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015:

- Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 của Bộ Công an không có nội dung cụ thể về nguồn tài chính nên Bộ Tài chính không có cơ sở tham gia ý kiến chi tiết theo quy định tại khoản 2, Điều 36 của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. Đề nghị Bộ Công an nghiên cứu, bổ sung đánh giá về nguồn tài chính theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

- Về phát sinh chi phí tuyên truyền, phổ biến nội dung của Luật, tổ chức các đợt tập huấn, tập huấn chuyên sâu cho các đối tượng có liên quan (chi phí cho việc in ấn tài liệu, hợp đồng với phương tiện thông tin đại chúng...); Chi phí phục vụ việc theo dõi, tổng kết, đánh giá tình hình thực thi đạo luật hàng năm: Đây là nhiệm vụ thường xuyên của các bộ, ngành và các địa phương, đề nghị sử dụng trong dự toán ngân sách nhà nước hàng năm để thực hiện.

- Về chi phí đầu tư mua sắm trang thiết bị, phương tiện kỹ thuật, nâng cấp, cải tạo cơ sở vật chất trụ sở làm việc: Việc mua sắm trang thiết bị, phương tiện kỹ thuật, nâng cấp, cải tạo cơ sở vật chất trụ sở làm việc (nếu có) sẽ được bố trí trong dự toán chi thường xuyên và chi đầu tư phát triển hàng năm của Bộ Công an, vì vậy, đề nghị không đưa vào dự thảo Tờ trình.

Ký: Nguyễn PTP

Ký: Nguyễn PTP

3. Về dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự (2018 – 2020):

Ngày 29/5/2020, Bộ Tài chính đã có Báo cáo số 67/BC-BTC sơ kết 02 năm (2018 - 2019) thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, trong đó đã tổng hợp các khó khăn, vướng mắc và kiến nghị nhiều nội dung liên quan đến thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Tuy nhiên, trong dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự (2018 – 2020), Bộ Công an mới chỉ ghi nhận một phần khó khăn, vướng mắc từ qui định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 tại Dự thảo Báo cáo (gạch đầu dòng thứ ba, thứ tư và thứ bảy của điểm 1 Mục 2 Phần thứ ba). Bên cạnh đó, tại Mục IV Phần thứ ba của dự thảo Báo cáo, Bộ Công an chưa tổng hợp các kiến nghị, đề xuất của Bộ Tài chính. Vì vậy, đề nghị Bộ Công an nghiên cứu các nội dung đề xuất, kiến nghị sửa đổi, bổ sung điều 33 Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 như tại điểm 1 Phần III Báo cáo số 67/BC-BTC ngày 29/5/2020 của Bộ Tài chính. Cụ thể như sau:

Một là, bổ sung thẩm quyền của cơ quan Hải quan khởi tố, điều tra một số tội danh khác ngoài các tội phạm tại điều 188, 189, 190 Bộ luật Hình sự xảy ra trong lĩnh vực quản lý nhà nước và phạm vi địa bàn quản lý của cơ quan Hải quan.

Hai là, bổ sung quy định rõ các biện pháp và hoạt động điều tra của cơ quan Hải quan có thẩm quyền áp dụng để thống nhất với qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Ba là, sửa đổi qui định về thời hạn điều tra của cơ quan Hải quan theo hướng kéo dài hơn so với Luật hiện hành để cơ quan Hải quan có đủ thời gian cần thiết thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và thẩm quyền được giao trong xử lý các vụ án hình sự thuộc thẩm quyền.

Bốn là, cần thiết phải đưa ra qui định về tiêu chuẩn Cán bộ điều tra thuộc các cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra để đảm bảo chất lượng và hiệu quả điều tra đối với các vụ án hình sự được giao theo thẩm quyền.

Các kiến nghị nội dung cụ thể đã được Bộ Tài chính nêu tại điểm 2 Phần III Báo cáo số 67/BC-BTC ngày 29/5/2020.

Đề nghị Bộ Công an nghiên cứu, tổng hợp. /*h*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Tổng cục Hải quan;
- Vụ: Pháp chế, NSNN;
- Lưu: VT, VI (08b) *h*

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG



Đỗ Hoàng Anh Tuấn

Đỗ Hoàng Anh Tuấn

BỘ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 3082 /BVHTTDL-PC

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN

V/v góp ý hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi,

Hà Nội, ngày 21 tháng 08 năm 2020 ĐIỆN TỬ

bổ sung một số điều Luật Tổ chức QĐTHS năm 2015

BỘ CÔNG AN	
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV ĐẾN	SỐ: 14928
ĐẾN	NGÀY: 25/8/2020

Kính gửi: Bộ Công an

ĐẾN	Số: 14928
	Ngày: 25/8/2020
	Ghi chú: V03

Đáp Công văn số 276/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc góp ý hồ sơ xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch có ý kiến như sau:

- Về cơ bản nhất trí với dự thảo Tờ trình.
- Về dự thảo Báo cáo đánh giá tác động chính sách trong dự án Luật sửa đổi, bổ sung:

Đề nghị nghiên cứu bổ sung chính sách về rà soát sửa đổi, bổ sung nhiệm vụ của cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra hình sự hoặc lồng ghép nội dung này với Chính sách 1 để xử lý những bất cập đã được nêu trong Báo cáo.

- Về dự thảo Báo cáo sơ kết 02 năm thi hành Luật:

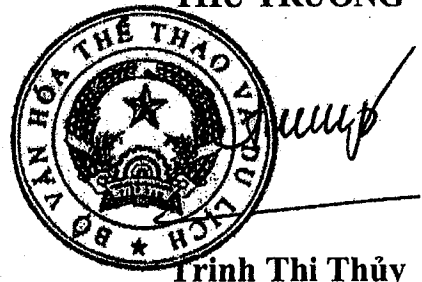
Xem lại điểm 1.II.phần thứ ba có nêu những khó khăn, vướng mắc từ quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 nhưng chưa nhắc tới vướng mắc về "... một số quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 không đảm bảo tính thống nhất với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ..." mà tại Tờ trình đã nêu. Đề nghị cân nhắc, bổ sung.

- Về đề cương dự thảo Luật: Nhất trí với dự thảo đề cương.

Trên đây là ý kiến của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đối với hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, kính gửi Bộ Công an nghiên cứu, tổng hợp./.

- Nơi nhận :
- Như trên;
 - Bộ trưởng (để báo cáo);
 - Thứ trưởng Trịnh Thị Thủy;
 - Lưu: VT,PC,VĐL.6.

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG



Kg. Nguyễn ATP
26/8

kg. Đào Nhật 26/8

BỘ NỘI VỤ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 4357 /BNV-PC

Hà Nội, ngày 20 tháng 8 năm 2020

V/v tham gia ý kiến Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức CQĐTHS năm 2015.

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

Số: 18069
ĐẾN Ngày:
Ghi chú: V03

Kính gửi: Bộ Công an (V03)

BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

CV số: 18258/BNV-PC. Trả lời công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về
ĐẾN NGÀY: 21/8/2020. Đề nghị tham gia ý kiến đối với Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Bộ Nội vụ có ý kiến như sau:

1. Về Hồ sơ dự án Luật:

Hồ sơ dự án Luật cơ bản đầy đủ theo quy định của Điều 37 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 do vậy, Bộ Nội vụ nhất trí với Hồ sơ dự án Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 (sửa đổi) do Bộ Công an chuẩn bị.

2. Về Tờ trình:

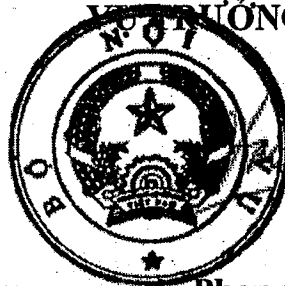
Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 quy định về nguyên tắc tổ chức Điều tra hình sự; tổ chức bộ máy, nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan Điều tra thuộc Công an nhân dân; Cơ quan điều tra trong Quân đội nhân dân; Cơ quan điều tra của Viện Kiểm sát nhân dân tối cao. Tại Tờ trình mới nêu được những khó khăn, bất cập về tổ chức bộ máy của cơ quan điều tra thuộc Công an nhân dân. Do vậy, để đảm bảo thống nhất và phù hợp với quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 trong quá trình điều tra của các cơ quan nêu trên, đề nghị Bộ Công an trao đổi, thống nhất với Bộ Quốc phòng, Viện kiểm sát nhân dân tối cao những nội dung dự án luật cần sửa đổi để đưa vào Phần I của Tờ trình.

Trên đây là ý kiến của Bộ Nội vụ đối với Hồ sơ dự án Luật Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 (sửa đổi) gửi Bộ Công an hoàn thiện hồ sơ./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Lưu: VT, PC.

TL. BỘ TRƯỞNG
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH



Phan trung Tuấn

THANH TRA CHÍNH PHỦ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 1489 /TTCP-PC

Hà Nội, ngày 27 tháng 8 năm 2020

V/v tham gia ý kiến Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015.

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

ĐẾN Số: 18128
Ngày: / /
Ghi chú: V03

BỘ CÔNG AN	
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CÁI CẮC: HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV	số: 15639
ĐẾN	NGÀY 07/09/2020

Kính gửi: Bộ Công an

Phục vụ Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07 tháng 8 năm 2020 của Bộ Công an về việc tham gia ý kiến Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015; Sau khi nghiên cứu, Thanh tra Chính phủ có ý kiến như sau:

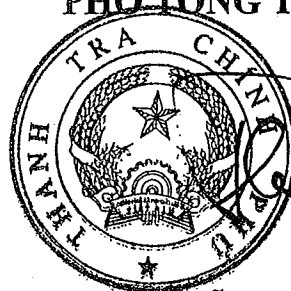
Việc sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự là cần thiết, nhằm tiếp tục thể chế hóa đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng về tổ chức, hoạt động của hệ thống cơ quan điều tra hình sự, tạo cơ sở pháp lý đầy đủ, thống nhất, đồng bộ trong công tác điều tra hình sự. Thanh tra Chính phủ nhất trí Hồ sơ đề nghị xây dựng dự án Luật nêu trên.

Thanh tra Chính phủ kính gửi Quý Bộ để tổng hợp. / *Thu*

Nơi nhận: *(bưu)*

- Như trên;
- Tổng Thanh tra Chính phủ (để b/c);
- Lưu: VT, PC.

KT. TỔNG THANH TRA
PHÓ TỔNG THANH TRA



(Signature)
Nguyễn Văn Thanh

BỘ Y TẾ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 4417/BYT-PC
V/v góp ý hồ sơ đề nghị
xây dựng dự thảo Luật sửa đổi,
bổ sung một số điều Luật Tổ

Hà Nội, ngày 19 tháng 8 năm 2020

AN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

BỘ CÔNG AN chức CQĐTHS 2015
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

Kính gửi: Bộ Công an

ĐẾN Số: *14894*
Ngày: *20/8*
Ghi chú: *V03*

CV SỐ: *14894*
ĐẾN NGÀY: *20/8/2020*

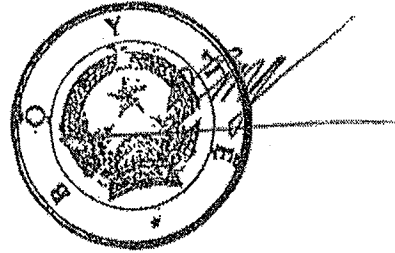
Ngày 07/8/2020, Bộ Y tế nhận được Công văn số 2736/BCA-V03 của Bộ Công an về việc xin ý kiến đối với hồ sơ xây dựng dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự 2015. Sau khi nghiên cứu, Bộ Y tế nhận thấy hồ sơ đề nghị xây dựng dự thảo Luật về cơ bản đầy đủ và đáp ứng các quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật 2015.

Trên đây là ý kiến của Bộ Y tế để Bộ Công an tổng hợp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT, PC.

Q. BỘ TRƯỞNG



Nguyễn Thanh Long

BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 4420 /BTNMT-PC

V/v tham gia ý kiến đối với dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015

Hà Nội, ngày 18 tháng 8 năm 2020

AN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ

ĐẾN Số: 1435
Ngày: 20/8
Ghi chú: V03

BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

Kính gửi: Bộ Công an

CV SỐ: 1435
ĐẾN NGÀY: 21/8/2020

Phúc đáp Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07 tháng 8 năm 2020 của Bộ Công an về việc đề nghị tham gia ý kiến đối với dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, sau khi nghiên cứu, Bộ Tài nguyên và Môi trường nhất trí với Hồ sơ đề nghị xây dựng dự thảo Luật nêu trên do Bộ Công an chủ trì soạn thảo.

Bộ Tài nguyên và Môi trường gửi quý Bộ tổng hợp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng Trần Hồng Hà (để báo cáo);
- Lưu: VT, PC, D.3.

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG



Nguyễn Thị Phương Hoa

Kg. NƯƠNG PTP

5/17

Kg. Đk. K. 31/8.

ỦY BAN TRUNG ƯƠNG
MẶT TRẬN TỔ QUỐC VIỆT NAM
BAN THƯỜNG TRỰC

Số: 1309/MTTW-BTT

V/v tham gia ý kiến vào Hồ sơ đề nghị xây dựng
Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức
CQĐTHS năm 2015

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 26 tháng 8 năm 2020

Kính gửi: Bộ Công an

BỘ CÔNG AN CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP	
CV	SỐ: 1309/MTTW-BTT
ĐẾN	NGÀY: 26/8/2020

Ban Thường trực Ủy ban Trung ương MTTQ Việt Nam nhận được công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc tham gia ý kiến đối với Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015. Sau khi nghiên cứu, Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam có ý kiến như sau:

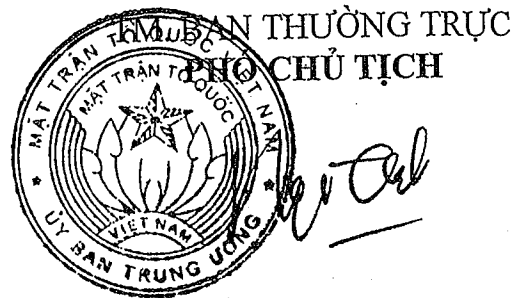
Việc sửa đổi bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 là cần thiết và phù hợp với quan điểm chỉ đạo của Đảng, Nhà nước và thực tế chủ trương sắp xếp tổ chức bộ máy của Bộ Công an theo Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của BCH Trung ương về một số vấn đề tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả và Nghị quyết số 22-NQ/TW ngày 15/3/2018 của Bộ Chính trị về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy Bộ Công an tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả.

Ban Thường trực Ủy ban Trung ương MTTQ Việt Nam cơ bản thống nhất việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015 do Bộ Công an đề xuất.

Xin gửi cơ quan soạn thảo để hoàn thiện hồ sơ theo quy định./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Ban Thường trực UBTWMTTQVN (để b/c);
- Lưu VP, Ban PT.



Trương Thị Ngọc Ánh



Ký bởi: Ngân hàng Nhà nước Việt Nam
 Email: vanphong@sbv.gov.vn
 Cơ quan: Ngân hàng Nhà nước Việt Nam
 Ngày ký: 26-08-2020
 16:00:17 +07:00

NGÂN HÀNG NHÀ NƯỚC VIỆT NAM

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
 Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 6145/NHNN-PC

Hà Nội, ngày 26 tháng 8 năm 2020

V/v Góp ý đối với Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức cơ

VĂN PHÒNG BỘ CÔNG AN
VĂN BẢN ĐIỆN TỬ
 Số: 18075
ĐẾN Ngày:
 Ghi chú: V03

BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

Kính gửi: Bộ Công an ✓

CV ĐẾN số: 15257.....Phúc đáp Công văn số 2736/BCA-V03 ngày 7/8/2020 của Bộ Công an đề nghị góp ý đối với Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của

Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, sau khi nghiên cứu, Ngân hàng Nhà nước Việt Nam nhất trí với nội dung của dự thảo Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật.

Trên đây là ý kiến của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam gửi Quý cơ quan. *p*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thông đốc (để báo cáo)
- PTĐ Đoàn Thái Sơn;
- Lưu VP, PC2. *mlk*

**KT. THÔNG ĐỐC
 PHÓ THÔNG ĐỐC**



Đoàn Thái Sơn



Y bởi: Bộ Công Thương
quan: Bộ Công thương
hời gian ký: 20.08.2020 16:25:21 +07:00

BỘ CÔNG THƯƠNG CỘNG HÒA X HỮU NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: **6192** /BCT-PC

Hà Nội, ngày **20** tháng **8** năm **2020**

V/v góp ý Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức QĐTHS 2015.

ĐẾN NG BỘ CÔNG AN
AN BẢN ĐIỆN TỬ

Số: **18067**
Ngày:
hi chú: **V03**

Kính gửi: Bộ Công an

BỘ CÔNG AN
CỤC PHÁP CHẾ VÀ CẢI CÁCH
HÀNH CHÍNH, TƯ PHÁP

CV ĐẾN SỐ: **15259**
NGÀY: **21/8/2020**

Tại lời công văn số 2736/BCA-V03 ngày 07/8/2020 của Bộ Công an về việc góp ý Hồ sơ đề nghị xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự 2015, Bộ Công Thương nhất trí với Hồ sơ do Bộ Công an chủ trì xây dựng.

Bộ Công Thương gửi Bộ Công an tổng hợp. / *pho*

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lưu: VT, PC.

BỘ TRƯỞNG

Trần Tuấn Anh